

Съдържание

| | |
|---|----|
| Прегovor | 9 |
| Карл Попър за философията | 17 |
| 1. „Няма такова нещо като същност на философията“ | 19 |
| 2. За методологическия номинализъм | 26 |
| 3. Коментар на тезата на Карл Попър за условния характер на границите между отделните науки | 29 |
| 4. Едно възражение на методологическия номинализъм – за същностите в биологията | 34 |
| 5. Философията – епифеномен на науката | 36 |
| За Карл Попър и историзма в изучаването на философия | 43 |
| 1. Схващането на Карл Попър за обичайното изучаване на философия. Историзмът в изучаването на философия | 45 |
| 2. Идеята основа на историзма в изучаването на философия 48 | |
| 2.1. За крайната форма на философско третиране на историята на философията – възгледът на Георг Вилхелм Фридрих Хегел | 49 |
| 2.2. За умерената форма на философско третиране на историята на философията | 50 |
| 2.3. Защо възгледите на Карл Попър са несъвместими с историзма в изучаването на философията | 52 |
| 3. Философското третиране на историята на философията – основа на историзма в изучаването на философия у нас | 54 |
| 4. Какви са практическите изводи от критиката, на която Карл Попър подлага традиционното философско образование | 58 |
| Карл Попър и теорията за обективната истина | 61 |
| 1. Може ли понятието за истина да бъде „заобиколено“? | 64 |
| 2. Кратка бележка относно т. нар. обективна или абсолютна истина | 68 |

| | |
|---|----|
| 3. За разликата между понятие за истина и критерий за истинност | 73 |
| 4. Съпоставка със схващането на Бъртранг Ръсел | 76 |
| 5. Идеята за доближаването до истината и за научния прогрес | 80 |
| 6. Коментари върху Попървата интерпретация на идеята за доближаване до истината | 86 |
| 7. Ценностни твърдения и твърдения за факти | 91 |

| | |
|--|-----------|
| Епистемологията на Карл Попър и традиционното понятие за познание | 99 |
| 1. Бележки върху ежедневното разбиране на познанието. | 100 |
| 2. Познанието според Карл Попър | 103 |
| 2.1. Научното познание е безсубектно | 103 |
| 2.2. Удостоверяването има ограничено място в научното изследване | 105 |
| 2.3. Науката няма непосредствен досег до истината. | 106 |
| 3. За сходството между ежедневното и научното познание | 109 |
| 4. Какво е реалното отношение между познанието в ежедневния и в Попървия смисъл на думата? | 111 |

| | |
|--|------------|
| Проблемът за демаркацията и приносът на Карл Попър за неговото решаване | 114 |
| 1. Общи бележки | 115 |
| 2. Индуктивизъм | 120 |
| 2.1. Френсис Бейкън | 121 |
| 2.2. Индуктивизмът след Бейкън. Бъртранг Ръсел | 127 |
| 3. Имануел Кант | 131 |
| 4. Верификационизъм | 135 |
| 5. Фалсификационизъм | 136 |
| 5.1. Емпирично съдържание, фалсифицируемост и фалсификация на теорията. Хипотетико-дедуктивният метод. | 137 |
| 5.2. Примери за нефалсифицируемост според концепцията на Карл Попър | 143 |
| 5.3. Критиката на Томас Кун | 151 |

| | |
|--|-----|
| 5.3.1. Критика на тезата, че фалсификацията е „моторът“ на научния прогрес | 152 |
| 5.3.2. Критика на идеята, че конкурентната борба в науката се подчинява на разумни правила и това придава закономерен характер на историята на науката | 153 |
| 5.3.3. Критика на идеята за историческото доближаване до истината | 156 |
| 5.4. Имре Лакатош | 158 |
| 6. Основни изводи от прегледа на гледните точки за демаркацията. За „безусловната нефалсифицируемост“ | 167 |

Възгледът на Карл Попър за ролята и значението на дефинициите – опит за оценка 175

| | |
|---|-----|
| 1. „Инструментално“ разбиране за дефинициите | 176 |
| 2. Ролята на дефинициите за точността на изказа. Що е вербализъм? | 179 |
| 3. Две гледища за дефинициите, които К. Попър пренебрегва. . 188 | |
| 3.1. Чисто вербални и „структурно-познавателни“ дефиниции | 188 |
| 3.2. Реални дефиниции. | 192 |
| 4. Някои най-общи изводи | 199 |

За българския капитализъм и Отвореното общество на Карл Попър 202

Част I. Капиталистическо ли е днешното българско общество? Какъв е генезисът на неприемливото поведение? 207

| | |
|--|-----|
| 1. Защо обичайната употреба на термина „капитализъм“ е подвеждаща? Едно работно разбиране за капитализма | 208 |
| 2. Ефективната нормативна регулация – един съществен признак на капитализма | 216 |
| 3. Бележки за съвременното българско общество | 220 |

| | |
|---|-----|
| 4. Карл Маркс и Макс Вебер за класическия капитализъм и нормативната регулация на обществото | 224 |
| 4.1. Карл Маркс | 224 |
| 4.2. Макс Вебер | 225 |
| 5. Хипотезата за двойствения характер на нормативното съзнание и за генезиса на неприемливото поведение | 226 |

| | |
|---|------------|
| Част II. Концепцията на Карл Попър за Отвореното общество | 235 |
| 6. Капитализмът в концепцията на Карл Попър | 235 |
| 6.1. Общи бележки за Отвореното общество | 237 |
| 6.2. Критика на възгледите на Карл Попър за морала | 244 |
| 6.2.1. За два различни типа морални казуси и за моралното поведение като навик | 244 |
| 6.2.2. За колективистичния и общочовешкия морал. | 250 |
| 6.2.3. Поуките от една аналогия | 261 |
| 6.3. За дихотомията „Отворено общество – Затворено общество“. | 267 |
| 7. Свобода и социална хармония. | 269 |
| 7.1. Схващането на Карл Попър за свободата | 270 |
| 7.2. За свободата като върховна ценност. Социалната философия на Карл Попър като израз на личните му пристрастия. | 277 |

| | |
|---|------------|
| Част III. Някои най-общии изводи, които засягат съвременното българско общество. | 291 |
|---|------------|

| | |
|--|------------|
| Приложения | |
| Карл Попър – биография. | 297 |
| Карл Попър. „Индетерминизмът не стига“. Послеслов към „Отворената вселена“ (превод Венцеслав Кулов). | 307 |
| Литература | 329 |